

SYNTHÈSE DE LA CONSULTATION CN

Les ON 2016 2021

Affirmer notre utilité publique et sociale, former les jeunes citoyens en réalisant des actions concrètes et visibles, qui impactent la société, en lien direct avec nos valeurs.

Un peu large, n'apporte pas grand chose par rapport à l'article I des Statuts

Plutôt que se l'affirmer (dirigé vers l'interne) : le montrer à la société (dirigé vers l'externe) dans une optique de développement

Focaliser notre action sur le scoutisme laïque et mettre l'accent sur la méthode scout.

Bilans assez différents d'un groupe l'autre

Plus forcément sa place dans nos OA : on a parcouru du chemin, aujourd'hui on assume vraiment collectivement d'être scouts, plus besoin forcément d'en faire une orientation

Presque dangereux pour faire association : nombreux clivages sur ce que c'est, le scoutisme

On n'a pas encore la garantie que la méthode scout est comprise, bien appliquée dans tous les groupes et bien intégrée dans nos formations

Améliorer nos processus démocratiques et notamment mettre l'accent sur la transparence et la circulation de l'information.

Encore d'actualité, il reste du chemin à faire. Il faudrait reformuler de manière plus explicite.

Liens à faire : communication interne, numérisation des échanges démocratiques

Repenser et développer la communication du Mouvement pour améliorer notre représentation et visibilité extérieure en tant qu'acteurs mobilisés de l'Éducation populaire. Notre communication et notre visibilité sont tournées vers le grand public, l'Éducation nationale, les pouvoirs publics, les partenaires et s'appuient notamment sur les compétences bénévoles de l'Association.

Beaucoup de chemin fait, plus autant une priorité qu'avant : on a des supports de com' de qualité. Il faut continuer de travailler dessus et ne pas relâcher les efforts.

Il nous reste encore à être (re)connus et à faire parler de nous, on a une grande marge de progression.

Les priorités du CD

Sécuriser le modèle financier de l'association.

C'est une obligation, par une orientation. Trop dirigé vers l'interne pour être une orientation du mouvement (pas très sexy).

Clarifier notre fonctionnement interne et la place de chaque structure et de chaque militant-e (missions et l'organigramme général salarié et bénévole, accueil et formation de nos élu-e-s, accompagnement et dynamisation du SV...).

Globalement, il est important de garantir de l'efficacité dans notre fonctionnement : clarification du fonctionnement, formation des militant-e-s, rigueur économique... C'est effectivement une orientation qui a du sens, attention à ne pas être trop flou

Créer une dynamique collective puissante qui puisse être au coeur de nos actions (imaginaire, rassemblement, communication...).

Attention à ne pas confondre orientation et moyen d'action. A reformuler, mais l'idée est appréciée.

Réformer notre système d'informations numérique interne.

C'est effectivement un moyen d'action pour faciliter notre communication interne. Pas vraiment une orientation en soi, plutôt un moyen de remplir un objectif (à l'échelon national).

Reconnu comme nécessaire

Autres propositions

→ se donner les moyens de faire plus de lien avec des partenaires locaux (mairies, intercommunalités, départements, parcs naturels, académies, etc.) pour mieux construire notre utilité sociale

→ travail sur l'égalité de genre au sein de l'association (accès à des fonctions, etc.)

→ axe fort et offensif au niveau national sur l'écologie

→ faire vivre un réseau de centres au coeur de l'utilité associative et sociale, adapter notre patrimoine en conséquence

→ S'affirmer comme des scouts scout laïque, écolo, féministe, LGBT+ friendly, et accueillant migrants et autres familles en difficultés

→ le développement : grandir !

→ stratégie de recrutement des bénévoles.

→ empreinte éducative

→ reconstruire notre programme des jeunes

→ ODD / Laïcité / Inclusion vers tous les publics / Décloisonnement du handicap dans l'association (= Peliican)

→ priorité sur le vivre ensemble <=> comment on fait / comment toucher des jeunes / comment les atteindre / on ne les voit plus / comment fait-on pour qu'ils rejoignent un réseau, un projet ...

→ permettre à la jeunesse de trouver sa place dans une société violente et incertaine

→ laïcité

PRISE DE NOTES COMPLÈTE DU CN

Les ON 2016 2021

Affirmer notre utilité publique et sociale, former les jeunes citoyens en réalisant des actions concrètes et visibles, qui impactent la société, en lien direct avec nos valeurs.

A à D

Jean-Amand : Au-delà de l'affirmation de notre utilité publique et sociale en tant que telle, la priorité associative principale aujourd'hui est de trouver comment opérer le développement à travers cela : on a besoin de montrer notre utilité à la société. La dimension sociale de l'Asso et son ouverture sur le monde sont importantes. Il y a un travail à faire autour de la façon dont les groupes et l'Asso en général peuvent contribuer à un monde meilleur, et de la manière de valoriser ces actions.

Christophe : En Région L-R, trois secteurs semblent particulièrement efficaces en vue du développement :

- Questions autour du genre
- Questions autour des migrants : très portées notamment par les politiques publiques
- Questions autour de la transition écologique et du développement durable

Delphine : L'ancrage dans les questions de société fonctionnent bien pour la perspective du développement.

E à L

Synthèse des échanges : OA à renforcer certainement mais a toujours du sens car c'est un peu le cœur de notre projet éducatif

Prise de note des échanges :

- D'abord faisons des actions pour la société et ensuite on en parle
- Alter-égaux : aller plus loin car on fait des choses sur le terrain sans l'associer à alter-égaux
- Grosse question d'organisation : tout ce que l'on fait, on peut l'écrire mais qu'est ce que l'on fait le jour où on ne l'écrit plus
- On fait beaucoup de choses par rapport à ce que l'on en dit. Certaines asso en font moins, avec moins de qualité que nous mais rendent plus visibles leurs actions, savent les valoriser et en faire des vraies campagnes-vitrines.
- Ce sont les organisations territoriales qui portent les projets locaux. Comment nationalement on orchestre cela ?
- Le national passe son temps à savoir si ce l'on fait est bien ou pas au lieu de communiquer et rendre visibles les actions menées.

M à O

OUI

(Olivier M) c'est ce qui fait notre cœur de métiers, c'est la raison pour laquelle on vient dans cette association ; de plus on n'est pas encore "reconnu" par la société

OUI MAIS

(Mag) Problème : cette orientation mélange plusieurs choses et très large ; et réaffirme qqch qu'on fait déjà (former des jeunes citoyens = c'est notre projet éducatif). Pas très précise, pas très claire donc pas facile à mettre en place

(Marylène) Ça rejoint nos textes, l'objectif de notre association-même. Notion d'utilité publique et sociale : semblait évident à l'époque. Et finalement la façon dont on l'interprète a créé de grandes discussions. Si ça fait débat c'est qu'il y a qqch d'intéressant ! Peut-être à garder, ou reformuler.

(Maëlle) se questionne sur le but de cette ON : affirmer en interne ou affirmer en externe ? > mériterait une clarification. Sinon trop vague en termes de contenu.

(Marion) C'est quoi l'enjeu de OA : tellement large que ça rejoint l'article 1 des statuts : pourquoi le reposer d'une manière différente.

NON

Focaliser notre action sur le scoutisme laïque et mettre l'accent sur la méthode scoute.

A à D

Alexis : ON toujours d'actualité et elle le sera toujours : cela fait partie de notre ADN. De ce fait, est-ce vraiment nécessaire qu'elle soit dans nos OA ? Un gros travail fait autour de notre identité scoute et laïque ces dernières années : on note bien une avancée sur ce domaine, il ne s'agit plus vraiment d'une ligne prioritaire.

Didier : Important de ne pas oublier que l'on est une Asso de Scoutisme Laïque. Plus une ligne prioritaire, mais il ne faut pas oublier le travail engagé à ces sujets.

Agnès : Région Rhône-Alpes : Gros travail développé sur la laïcité : il ne s'agit pas d'une notion évidente, elle est perçue et vécu de différentes manières selon les personnes. Il s'agit de la clarifier et de la définir d'une même façon pour tous les acteur-ice-s de la Région - et de l'Asso.

Christophe : Ce champ ne doit peut-être pas apparaître dans nos OA parce que c'est ce que l'on est. Besoin d'apporter une vigilance particulière, parce que cette question de notre identité scoute et laïque peut faire couler beaucoup d'encre dans l'Asso, et cela peut-être contre-productif à terme, freiner des intentions et initiatives (référence aux discussion récurrentes entre ancien et moderne notamment).

E à L

Synthèse des échanges : c'est une orientation qui a encore toute sa place dans l'association car nous n'avons pas encore réussi à avoir la garantie que la méthode scoute est comprise, bien appliquée dans tous les groupes et bien intégrée dans nos formations.

Prise de note des échanges :

- Quel sens met-on à la méthode scoute ?
- Est-ce que cela a le même sens pour tout le monde ?
- Sur la spécificité de la méthode scoute, il faut continuer à insister dessus lors des formations, des tremplins et des ASF/DSF
- La méthode scoute est un plus
- Cette orientation peut dire que l'on a un manque, que l'on ne le fait pas vraiment et qu'il faille que l'on le fasse.
- Si le manque est dans la formation alors c'est la formation à la méthode où il faut mettre l'accent
- Être puissant sur la méthode scoute c'est aussi être puissant dans notre capacité à former et à transmettre
- La méthode doit être au service d'un but, pourquoi fait-on cela, pourquoi cela existe
- Cela renvoie à la notion de technique pour faire quelque chose
- On ne le fait pas encore assez, ou pas assez bien, la mettre dans les OA cela veut dire que l'on doit le renforcer
- Le volet de la spiritualité dans la méthode scoute est encore beaucoup mis de côté.
- On en fait plus une méthode éclée qu'une méthode scoute
- Niveau laïcité, on ne va pas assez loin

M à O

OUI MAIS

(Marylène) même idée que la précédente : c'est qui on est, c'est pas à mettre dans nos priorités.

(Jeanne) Peut-être à reformuler pour la réorienter vers la formation ?

(Maud) Avait été vu comme une vraie priorité il y a quatre ans : côté salarié.e.s, ça a été mis au cœur de l'action péda (outils, formations). Peut-être qu'en fait le travail "a été fait", priorité suffisamment exploitée, explorée : dans ce cas on pourrait la faire évoluer ? Ou en faire une 2^e étape de cette reconnexion avec la méthode scoute.

(Mag) Des choses ont effectivement beaucoup évolué; cette ON est trop générale aujourd'hui. Il y a 4 ans la méthode scoute était trop peu connue. On peut aussi affiner ce qui se fait dans la méthode scoute comme on y a recours par exemple en faisant appel à la méthode guide. Ex : faire son chemin à son rythme

(Nicolas) Peut avoir un intérêt dans des activités qui sont moins évidemment "scoutes" (accueil classes dans les CPN, SV etc.) : donc sur un public ciblé.

NON

(Laurent) justement il y a 4 ans elle était peu / pas connue la méthode scout. Il y a peut-être eu une évolution dans les 4 années.

(Olivier M) Intéressant car il y a un manque de connaissance du guidisme.

Probablement qqch qui était nécessaire il y a 4 ans et qui l'est moins aujourd'hui : une réussite en termes de développement, communication vers l'extérieur et aussi à l'interne.

(Maëlle) On peut voir ça autrement : il faut continuer le travail ; mais peut-être ne nécessite pas d'être présenté comme un travail prioritaire en tant que tel. Travers : pour faire un projet il faut forcément que ça devienne une OA. Du coup tout devient prioritaire et donc risque que rien ne le soit.

Améliorer nos processus démocratiques et notamment mettre l'accent sur la transparence et la circulation de l'information.

A à D

Alexis : ON encore d'actualité. Un travail a été fait mais le chemin est encore long. Au niveau de la transparence, il y a du mieux, mais notre système de circulation interne n'est pas encore suffisamment efficace.

Christophe : Il est à noter que de manière générale, les réunions statutaires perçues comme ennuyeuses en rassemblent peu de monde en général. La numérisation des temps démocratiques est un bon axe à travailler pour améliorer les taux de participation à ces temps d'échanges, puisqu'au-delà de la dimension conviviale, la facilité d'accès à ces espaces est un bon moyen de rassembler.

Jean-Amand : Cette ON renvoie aussi à ce qui se joue en termes de pratique de gouvernance, de système de gouvernance. Elle est reliée à l'idée de la transparence et aux modalités de partage des informations.

E à L

Synthèse des échanges : il y a encore du travail à faire, cette orientation est encore d'actualité

Prise de note des échanges :

- Il y a une évolution en 4 ans
- La circulation de l'information est cruciale
- Revoir la place des SLAN qui ne sont pas bien ancrées dans les processus démocratiques
- Elle est pertinente si c'est pour lancer une dynamique pour quelque chose
- Il faut qu'il y ait un but derrière. C'est pour quoi ?
- Au niveau de la gouvernance, un point qui n'est pas abordé c'est la responsabilité sociale et environnementale, qui permettrait à notre processus démocratique d'être plus pertinent
- Notre enjeu est de pouvoir discuter rapidement et facilement de nos problématiques, besoins et choix à faire
- Au niveau de la circulation de l'information, il faut continuer à travailler là-dessus
- Au niveau de la fluidité et de la démocratie, identifier ce que l'on fait de telle ou telle information, comment doit-elle être traitée, etc
- Besoin de recréer du lien associatif, avoir des débats tous ensemble
- L'enjeu est que l'association s'oblige à prendre ses responsabilités sociales et environnementales
- Pour sortir de la crise, il faut savoir comment on en sort
- Il faut monter en compétence, il y a plein d'outils, plein de choses qui existent, qui sont dynamiques et simples
- On a beaucoup à aller chercher pour accompagner la démocratie et l'information
- Ce sont deux choses différentes mais complémentaires. Cela reste deux sujets différents, les mettre dans la même orientation n'est pas pertinent
- Nous n'avons pas encore déterminé clairement comment nous nous parlons entre bénévoles, salariés, ER, National, etc
- L'arrivée des pôles a créé une difficulté dans la co-construction démocratique et dans la transmission des informations

- Comment décidons-nous tous ensemble, comment on vote nos décisions, comment on les applique et après toutes les activités quotidiennes de démocratie avec les enfants pédagogiquement, qu'est-ce que l'on fait, nous adultes, de notre démocratie ?
- Comment fait-on pour se dire que l'on n'a pas pris les bonnes décisions ? Comment on se parle et on s'en parle ?

M à O

OUI

(Maëlle) Pas encore au point, pas encore abouti. Peut-être formulation peut évoluer mais il faut continuer ce travail-là, il est pas terminé. La preuve : un GT vient d'être constitué.

(Laurent) Répond à la question d'Olivier M "c'est quoi la transparence" : c'était surtout en réaction au fait (courant dans l'asso) de découvrir de façon brutale le fait que qqch ait été décidé et qu'on n'y a pas été associé.

(Olivier M) À mettre en lien avec le projet du CD de clarifier notre fonctionnement interne et la place de chaque structure et chaque militant. Enjeu d'améliorer encore le processus démocratique interne.

OUI MAIS

(Marylène) Aujourd'hui c'est vraiment une priorité de réfléchir ensemble et de prendre des décisions ensemble. Peut-être proposer qqch de plus concret – cf proposition du CD. Le terme "participatif" devrait apparaître. Un changement a déjà eu lieu mais il y a encore du boulot à faire.

(Maud) Partage le constat : à la différence de la précédente, où les avancées sont claires. Sur celle-ci les avancées sont plus abstraites. Si elle est conservée, retravailler une formulation plus explicite. La formulation actuelle laisse la possibilité d'y mettre un peu tout et n'importe quoi.

Repenser et développer la communication du Mouvement pour améliorer notre représentation et visibilité extérieure en tant qu'acteurs mobilisés de l'Éducation populaire. Notre communication et notre visibilité sont tournées vers le grand public, l'Éducation nationale, les pouvoirs publics, les partenaires et s'appuient notamment sur les compétences bénévoles de l'Association.

A à D

Agnès : C'est quelque chose qui est en train de se faire : il ne s'agit peut-être plus d'une priorité.

Alexis : C'est mieux, il faut continuer le travail. Une équipe bénévole sur la communication vient de se créer, le chantier est bien lancé. Il ne s'agit plus d'une priorité.

Christophe : Les outils de communications actuels sont supers et continuent à bien fonctionner. Il pourrait peut-être bien de les diversifier davantage au niveau des supports, sans s'empêcher d'être plus créatifs. Il reste malgré tout un endroit où il faudrait communiquer davantage : les Collectivités Territoriales, élus... : pour ces échelons, avoir des outils bien carrés pourrait être bien.

Delphine : Campagne vers l'extérieur assez efficace. Difficulté avec notre communication interne : beaucoup d'énergie mise là-dessus, besoin de moyens pour la fluidifier.

E à L

Synthèse des échanges : à revoir car elle mêle plusieurs choses

Prise de note des échanges :

- Sujet très vaste, trop vaste dans une seule orientation ?
- Centrée sur la com'interne/externe
- Où en sont nos relations publiques ?
- Beaucoup d'instances autres où nous ne sommes pas vraiment
- On pourrait avec une OA regroupant la com' interne et externe
- Se poser la question de nos partenariats
- Poser des prises de position pédagogiques et éducatives claires
- Comment fait-on pour communiquer auprès de ceux qui ne sont pas de chez nous, ceux qui sont chez nous et ceux qui nous regardent de loin ? éléments de langage ?
- La notions de moyens : mettre les choses à plat. Qu'est ce que l'on a comme moyen ? est-ce que l'on a les moyens de faire ?

- Il y a des actions que l'on ne fait plus, mais il faut se vendre auprès des partenaires sur nos actions. Devons-nous mentir ? comment faire en sorte d'avoir encore des actions à « vendre », montrer, valoriser auprès de nos partenaires financiers.
- On se voit un peu plus grand que ce l'on est, mais qu'est ce que l'on fait pour l'éduc pop et pour les autres asso ?
- Pousser voir comment on peut faire avec d'autres asso, mais des actions politiques, vraiment voir ce que nos jeunes peuvent faire avec d'autres jeunes.
- On constate un gros recul dans les territoires
- Les collectivités territoriales viennent chercher les projets et nous, on freine nos projets. C'est compliqué d'avancer avec ce fonctionnement.
- Il faut voir notre communication à travers nos actions.

M à O

OUI MAIS

(Olivier M) Notre mouvement est trop peu connu et reconnu : scoutisme "laïque" n'est pas connu ; ambiguïté sur le terme "éclairé" (EDF?!). Par contre peut-être formulation trop longue et trop explicite. Bcp de choses ont été faites au niveau com, un travail de qualité : peut-être pas déjà obsolète. Par contre, elles sont utilisées à l'interne, ou alors utilisé un jour dans l'année sur les groupes locaux ! Développer notre com' à l'externe.

(Maëlle) On a encore des choses à faire à l'externe. Aussi notion de s'appuyer sur les compétences bénévoles de l'association : encore du travail à faire. Le clé en main c'est bien quand on maîtrise pas; mais sur d'autres supports on pourrait davantage s'appuyer sur les compétences bénévoles : c'est fait localement mais ça ne dépasse pas le local. Voir ce qui se fait localement par rapport à cette campagne, mais pourrait davantage être mis en avant. Sur la question des partenaires éduc pop : ce sont souvent des interlocuteurs salariés ce qui ne facilite pas l'implication bénévole.

(Olivier B) On est très peu connus auprès de l'éducation populaire : on a été oubliés ! Enjeu d'une com qui est surtout vers l'externe.

Les priorités du CD

Sécuriser le modèle financier de l'association.

A à D

Delphine : Oui, mais attention à qui le fait : les personnes qui proposent ce modèle doivent avoir de vraies compétences en la matière pour proposer des modèles pérennes et fonctionnels.

Christophe : C'est une obligation, par une orientation.

E à L

M à O

(Jeanne) Peut-être un peu trop flou : donne l'objectif mais pas les moyens.

(Olivier M) Les OA ne donnent pas nécessairement les moyens.

(Marylène) Idem : l'orientation doit nous donner l'objectif et ensuite on a 4 ans pour y arriver.

(Marylène) Cette orientation est pertinente à échelle associative parce que pour réussir elle va nécessairement impliquer tous les groupes. Mais se rappeler aussi que les finances doivent être le moyen de qqch de plus large.

Clarifier notre fonctionnement interne et la place de chaque structure et de chaque militant-e (missions et l'organigramme général salarié et bénévole, accueil et formation de nos élu-e-s, accompagnement et dynamisation du SV...).

A à D

Agnes : Besoin de clarifier le fonctionnement interne : plus les missions seront claires et précises, plus on aura de facilité à recruter du monde.

Didier : Besoin important autour du travail d'accompagnement de chaque structure.

Delphine : Questionner et donner du sens aux actions : pourquoi on fait les choses d'une façon et pas d'une autre ? Besoin d'être globalement plus créatif-ve-s sur ces questions.

Jean-Amand : La formation des élus est importante et doit être travaillée. Cette proposition de priorité repose sur un triptyque : afficher le sens de notre action ; ajuster le fonctionnement interne ; former les personnes, notamment sur des choses pratico-pratiques, pour leur simplifier la tâche.

E à L

M à O

(Marylène) proposition très appréciée.

Créer une dynamique collective puissante qui puisse être au coeur de nos actions (imaginaire, rassemblement, communication...).

A à D

Jean-Amand : Quatrième mot à ajouter dans la parenthèse : ouverture. Au sens sociétal notamment, mais sans cette caractéristique on ne se développera pas.

Delphine : L'idée d'une dynamique collective est très intéressante, mais il ne faut pas oublier les dynamiques locales qui ne sont pas les mêmes mais sur lesquelles on peut aussi s'appuyer.

Christophe : Le projet 2023 du bivouac national est une dynamique très porteuse, mais il pourrait peut-être être intéressant de l'imaginer en sortant de l'entre soi, et de l'ouvrir à plus de monde ?

E à L

M à O

(Marylène) Voit l'intérêt mais beaucoup trop large. A l'impression que "dynamique collective puissante" ressemble à = "être association". Il faudrait envisager une reformulation.

(Laurent) Rappel sur la dernière mobilisation : le centenaire. C'est une mobilisation générale de l'association pendant 2 ans, ça permet d'accompagner les groupes dans la mise en œuvre de la méthode scout.

(Olivier M) Autour de l'idée de "fédérer" l'association. Fédérer l'action de tous les groupes dans une même direction.

Réformer notre système d'informations numérique interne.

A à D

Jean-Amand : Globalement, il est nécessaire de veiller à la question des outils et du résultat (pour cette priorité et les autres).

Christophe : Veiller à la façon dont on communique entre échelons (malgré des outils adéquats, être attentifs aux façons de faire, aux façons d'être). Des choix clairs de la part de l'Asso à ces sujets pourraient aussi être facteurs de développement.

Delphine : Quelles pistes là-dessus au niveau du CD ?

Alexis : Piste CD : Repenser l'actuel portail afin de faciliter les procédures, avec une base documentaire plus claire, greffée aux outils comptables, mais aussi en lien avec tous les outils qui existent. Construire une interface plus globale qui regroupe plus de sous-outils, agréable à utiliser et à voir. C'est un projet que certain-e-s ont envie de porter.

E à L

M à O

(Marylène) Très concret : c'est une réponse à "clarifier notre fonctionnement". Par ailleurs les OA doivent donner des buts au groupe lambda. Pas seulement

> là on est plus sur la perspective ON et non OA.

(Maëlle) Les orientations du CD : c'est pour l'association mais pas sûre que ça implique toute l'association.

(Olivier B) C'est purement un moyen, ça relève du travail quotidien qui dépend du DG, en lien avec

Autres propositions

A à D

Christophe : Comment on arrive à faire en sortes que chacun et chacune puisse prendre part aux instances de l'Asso de façon égalitaire ? (Alexis : Partage assez ce constat, il pourrait être intéressant de produire des statistiques ; Agnès : dans le cadre de la proposition des binômes sur les fonctions électives, possibilité de faire des duo féminin//masculin ?).

Alexis : Engagement envers l'écologie : besoin d'actes plus forts, d'un réel engagement notamment au niveau national (campagne...) (Delphine : Besoin de le valoriser plus, c'est dommage d'être si mauvais en communication ; les autres mouvements en font parfois moins mais communiquent mieux sur leurs actions. Moyen de labeliser certaines actions pour les valoriser davantage ?)

Agnès : Lien SLA // structures (centres et terrains) : relier les groupes locaux aux structures pour les faire vivre davantage. On a un super potentiel qui n'est pas vraiment mis en valeur. Parfois on cherche partout des lieux de camp, mais utiliser les structures que l'on a serait plus avantageux à différents niveaux (économique notamment).

Christophe : "Pour moi scout laïque, bio, LGBT+ friendly, et accueillant migrants et autres familles en difficultés = le quatuor gagnant."

E à L

M à O

(Marylène) Manière de répondre à la sécurisation de notre modèle financier : le développement. Ca doit être un objectif collectif, si c'est pas un défi collectif on le fera pas. On pourrait fixer même un objectif chiffré.

!! À distinguer OA et feuille de route des échelons nationaux.

(Olivier B) Mettre en lien les OA avec les deux CPO : tout sur une même temporalité.

(Marylène) sur la communication : on n'exploite pas assez la stratégie de recrutement des bénévoles. Si on a plus de bénévoles nos projets seront facilités. Mais ce n'est jamais pris comme une priorité de notre action ! Profiter aussi de situation actuelle comme celle du confinement alors qu'on propose exactement l'opposé : on a une carte à jouer. (c'est ce qui a été fait sur les Tronches cet hiver) > Laurent : c'est à valoriser.

(Olivier M) effectivement c'est un renouvellement nécessaire, continu et qui mériterait un travail en soi.

Autre domaine à aborder : adapter notre patrimoine aux besoins du scoutisme laïque d'aujourd'hui. (Par ex: Terrains d'aventures, simples et pas chers.) > ça pourrait devenir une orientation en soi.

(Maëlle) finalement c'est les projets bien qui garantissent le développement !

Il faut s'adapter aux réalités territoriales.

(Marylène) accueil / accompagnement des bénévoles dans les fonctions : formation, notamment des équipes régionales (modèle EEUDF, pourquoi pas utiliser la visio). Mise en réseau en interne aussi.

Echanges du groupe P à Z

Les propositions :

1. Sécuriser le modèle financier de l'association
2. Clarifier notre fonctionnement interne et la place de chaque structure et de chaque militant·e (missions et l'organigramme général salarié et bénévole, accueil et formation de nos élu·e·s, accompagnement et dynamisation du SV...)
3. Créer une dynamique collective puissante qui puisse être au cœur de nos actions (imaginaire, rassemblement, communication...)
4. Réformer notre système d'informations numérique interne

Véronique :

Démarche : pas affolant qu'il n'y ait pas de page blanche si l'ensemble est amendable

C'est très interne, très organisationnel, très factuel

On ne montre pas que les Eclés s'emprennent et s'intègrent dans la société et ont une utilité sociale

Article 1.4 de nos statuts

En com externe si je présente ça au partenaire, cela ne donne pas trop envie.

Ce n'est pas mobilisateur

Yan :

La troisième donne plus envie

Véro :

3 sur les mêmes lignes organisationnelles.

Sur les SV : c'est déjà ré affirmé en 2016

Yan :

1,2 et 4 : Clarifier et donner de l'efficacité

Pascal :

Nos partenaires sont interrogatifs sur notre modèle économiques

Véro :

Pour donner envie

Dans 1,2,3 et 4 pas de volonté d'empreinte sur la société.

Rien sur vers où on veut aller vers où on veut emmener la société.

Stéphane :

Accord avec Véronique

Attention aux directions prises, ne pas suivre le modèle des entreprises mais trouver un chemin et un modèle associatif

Yannick :

1, 2, et 4 efficacité de la structure

Sur les SV : Chalons difficulté de tisser des liens

Belle base locale

Ne comprends pas le Cirque

Tous les SV ne sont pas dans la même situation

On a du mal à dépasser la déclaration d'intention

L'Etat est légitime, on doit être capable de montrer

Il ne nous impose pas un modèle et il nous demande d'être capable et sérieux

Rapport JS : préconisation il ne donne pas le chemin.

Objectif ne sont pas délirant ils sont plutôt clairs

Ce sont plus des pistes que des obligations

Véro :

Soucis sur les structures nationale

Rôle des élus, rôle des professionnels <=> à clarifier, on ne peut continuer comme cela.

Empreinte éducative

Ecocitoyenneté

Je ne sais pas sur quel enjeu il faut se porter mais il faut en porter un

Yann :

La Laïcité

Pascal :

Reconstruire sans faire le bilan est gênant : Pourquoi?

Ce n'est pas le contenu mais comment on s'en empare

Association qui n'a pas réglé une dimension nationale qui date de l'après-guerre et un échelon local

Dans les texte les SLAN sont des structures avant tout locales dans lesquels les activités peuvent être nationales

Le problème ce n'est pas les texte mais la manière dont on se les approprie

Hier, Dynamique de réseaux qui favorisent les projets, l'organigramme peut s'opposer à cela

On fait des orientations associatives mais c'est le CD qui propose => problème / on veut faire vite, il faudrait que cela remonte et il y a risque que cela soit hors sol par rapport aux groupe.

Quand on dit vers quoi on va en terme d'orientation éducative : Projet Pélican, en fait l'association a déjà fait le choix de vers quoi elle va

L'éducatif est posé : ODD / Laïcité / Inclusion vers tous les publics / Décloisonnement du handicap dans l'association

Yan :

Rejoint Pascal sur le Bilan à tirer mais attention la motivation de ne pas faire c'est le COVID et le changement de DG (occupation du CD à 100%)

Soit Bilan mais pas temps pour les nouvelles

Soit proposition et critique positive donc nouvelles proposition possibles

Stéphane :

Être prêt à la transformation

Yan :

Formaliser une orientation autour de l'empreinte éducative dont parlait véronique?

Véro :

Le truc Pélican ?

Pascal pourrais-tu détailler Pélican?

Le bilan des ON anciennes est très mitigé

Qu'est ce qui va faire adhésion de tout le monde et la participation de tout le monde et favoriser les remontées de terrains

Pascal :

Les orientations et leur appropriation

Des groupes qui se créent sur une empreinte sociale et des groupes qui se voient fragiliser à s'ouvrir <=> ça se sent dans les projets, les pratiques

On s'est rapproché du SF et des mouvements du SF et on s'est éloigné des mouvements d'éduc pop.

Véro :

Pas 36 000 objectifs à mettre dedans

SIFAKA :
Remarques vs Cotisation (suite aux modifications)

Pascal :
Il faut peut-être séparer les orientations qui donnent du sens (objectifs généraux) ensuite des feuilles de route (objectifs opérationnels)

Véronique :

Les objectifs généraux : Le développement à hauteur de ce que nous représentons dans la société / Dans un modèle qui accepte la diversité.

L'utilité publique / sociale / éducative est importante

Pascal :
Attention nous construisons des orientations en période de pandémie
Sortir de cela
C'est quoi nos orientations, notre rôle vis-à-vis des jeunes qui sont en difficultés
Besoin d'orientations moins opérationnelles : sur quoi on se mobilise

Stéphane :
Question sur la jeunesse, son avenir, ses envies, plus qu'être à l'écoute

Yannick :
Ces choses fonctionnelles ne sont pas sexy et affirmer que nous le mettons dans un plan national,
Il n'y a pas de ressource sur la formation des Responsables
Le fait que ces aspects soient mis de côté éloignent des groupes
On est pas que dans des questions de crises

Véro :
Si on ne met pas une priorité sur le vivre ensemble <=> comment on fait / comment toucher des jeunes / comment les atteindre / on ne les voit plus / comment fait-on pour qu'ils rejoignent un réseau, un projet, ...

Stéphane :
Répondre aux interrogations factuelles de la jeunesse de pouvoir trouver leur place dans une société violente et incertaine

Yann :
Il nous manque le moyen de notre volonté d'ouverture
Les 4 orientations sont très internes

Retrouver du sens avec nos jeunes et avec ceux qui ne sont pas avec nous

Pascal :
Comment ont donné aux jeunes la capacité de s'adapter dans un monde aussi incertain
Ex. Alter Ego <=> une décision du CD a gelé une dynamique et bcp d'autres choses ont été faites sans communication

Véro :
On fait ce que l'on dit mais
On ne dit pas ce que l'on fait,
Ex. de ce qu'on

Attention sur la forme : il nous reste le temps des congrès donc comment au travers d'un schéma très descendant on obtiens un bel enrichissement des Orientations.
Par le passé on a eu des ON qui n'ont pas eu de déclinaison locale.

Organiser l'inverse : des actions locales qui s'insère dans les Orientations associatives : Autoriser l'enrichissement par l'échange, obtenir quelque chose d'équilibré qui nous permette de faire association.

Yan :
Ce que l'on essaie d'initier c'est bien cela : temps de réflexions congrès et en parallèle ré activer une démarche type résolutions au sein de l'association. Car la difficulté c'est qu'elles sont regionalo centrées et le temps en AG ne permet pas l'échange inter régional nécessaire => prévu dans le temps de préparation de l'AG