



ATELIER PRAGA

(PRATIQUES DE GOUVERNANCE ASSOCIATIVE)

Objectifs

- Échanger sur des propositions de modification de nos textes qui vont être soumises à l'AG
- Faire remonter au national les modifications qui poseraient problème, questions, ou nécessiteraient des améliorations
- Faire remonter l'avis du congrès concernant la proposition des modifications complexes issues de l'AG 2023

Temps idéal : 1h30

DÉROULÉ

ETAPE 0 : En amont du congrès

Pour faciliter la préparation de cet atelier, il est préférable d'envoyer aux congressistes les 70 propositions en amont, tout en précisant que le cœur du débat portera avant les autres sur les propositions structurantes issues de l'AG 2023 : nommées "propositions complexes" et détaillées individuellement.

ETAPE 1 : Débat silencieux (30 min)

Afficher les différentes propositions de modification de texte. Comme il y en a 70, en fonction du temps que vous avez mis pour le temps national, il peut être plus pertinent d'afficher qu'une partie, soit que les modifications de la catégorie "complexe" ou encore d'envoyer en amont les 70 propositions aux participant-es pour qu'ils en choisissent 3 sur lesquels ils veulent débattre.

Dans tous les cas, mettre les 10 propositions détaillées qui sont les propositions prioritaires sur lesquelles l'échelon national a besoin d'une remontée en vue de modifications éventuelles.

Proposer aux participant-es de tourner pour lire les différentes propositions, y laisser des remarques ou questionnement, ou des réponses à d'autres commentaires.

Au bout d'un certain temps, inviter les participant-es à mettre des gommettes vertes ou rouges (ou utiliser des feutres si pas de gommettes) sur les propositions qui semblent **satisfaisantes** (vert) ou celle qui semblent **insatisfaisantes** (rouge), ne rien mettre si pas encore d'avis.

ETAPE 2 : Débat par petit groupe (1h)

Proposer par la suite des petits groupes de débat sur les différentes propositions qui ont reçu le plus de gommette rouges et tenter de répondre à la question : "**Que pouvons-nous rajouter/transformer pour que cette proposition soit satisfaisante ?**"

En fonction du temps que vous avez, il faudra faire des choix sur quelles propositions soumettre au débat. Y inclure dans tous les cas, **la proposition concernant les missions institutionnelles** et la possibilité de pilotage plus collégiales de nos structures



















Gouvernance et vie associative
Congrès Régionaux - Saison AG 2024
Ateliers nationaux

Dossier suivi par Emmanuel LOUIS, Jules GIMAT, Marylène QUETAND

ETAPE 3 : Remontée au national

La prise de note est gérée par chaque animateur.ice à travers un formulaire en ligne qui aborde les questions suivantes :

-  Quelles sont les propositions globalement satisfaisantes ?
-  Quelles sont les propositions globalement insatisfaisantes ?
-  Sur quelles propositions les congressistes ont-ils.elles échangé ?
-  Quelles sont les propositions des participants ?
-  Quelles sont les propositions qui manquent de clarté ?
-  Est ce qu'il y a des éléments qui semblent créer de l'inquiétude ?
-  Si jamais nous présentions ces 10 propositions complexes, quel serait le positionnement du congrès sur l'ensemble 10 propositions complexes ?
 -  plutôt pour
 -  plutôt contre
 -  plutôt mitigé
-  Si jamais nous présentions l'ensemble de ces textes, quel serait le positionnement du congrès sur l'ensemble des statuts et règlement tel que proposé ?
 -  plutôt pour
 -  plutôt contre
 -  plutôt mitigé

Lien vers le formulaire de prise de note : <https://framaforms.org/praga-retour-des-congres-1706277302>

