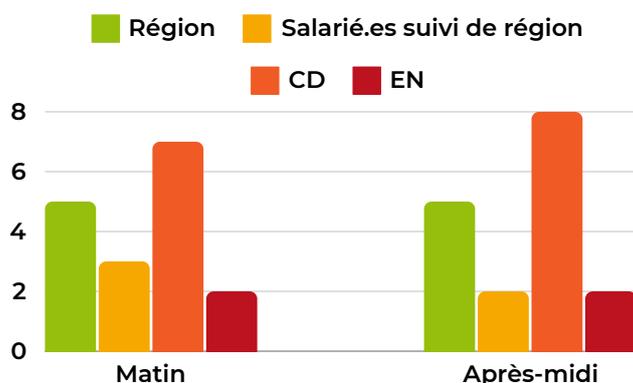
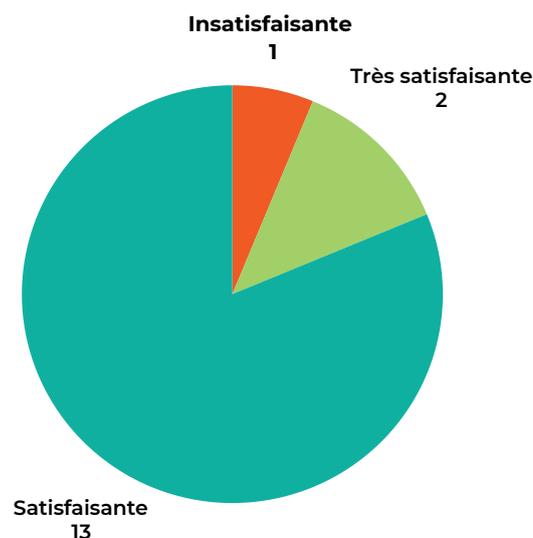


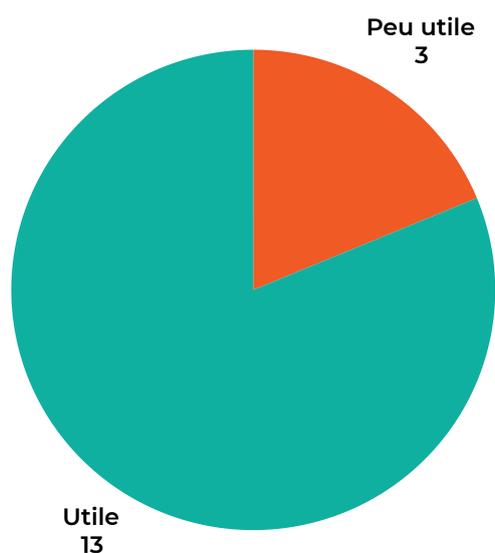
Répartitions des personnes présentes



Comment évalues-tu l'organisation du CN (invitation, ODJ...)?



Globalement, comment as-tu trouvé ce Conseil National ?



Synthèse des retours :

- Envoyer l'ODJ et les documents plus tôt (idéalement bien avant J-3) pour permettre une discussion collective.
- Penser à inclure les liens de connexion dans les e-mails directement.
- Revoir le calendrier pour espacer les séances CD et CN.
- Impliquer davantage de personnes dans les CN en visio, notamment en ouvrant aux ER.
- Introduire des temps en sous-groupes pour favoriser une participation active.
- Définir plus précisément les attentes et les enjeux des CN.

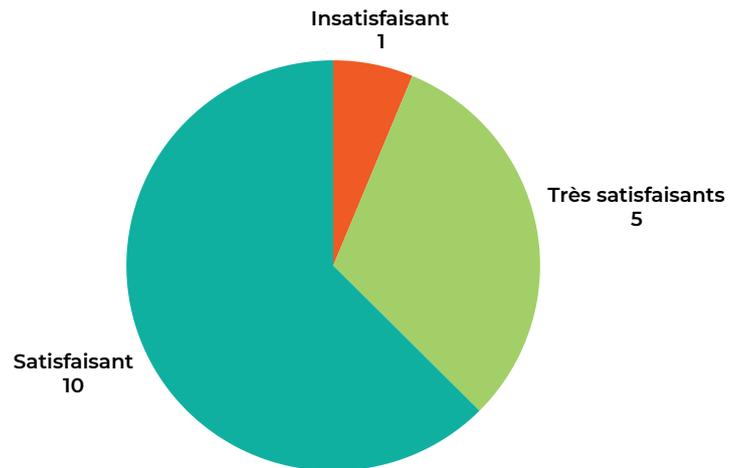
Synthèse des retours :

- Clarification des objectifs des différents temps de travail : mieux définir si l'on attend une information, un avis ou une co-construction.
- Renforcer la co-construction : Impliquer davantage les participant·es pour éviter un fonctionnement trop descendant.
- Améliorer la préparation des documents : envoyer les documents à l'avance pour laisser le temps d'en prendre connaissance.
- Rôle stratégique du CN : Repositionner le CN comme un espace de gouvernance et non seulement de transmission d'informations.
- Maintenir ces échanges : les CN sont des espaces constructifs et importants pour l'association.

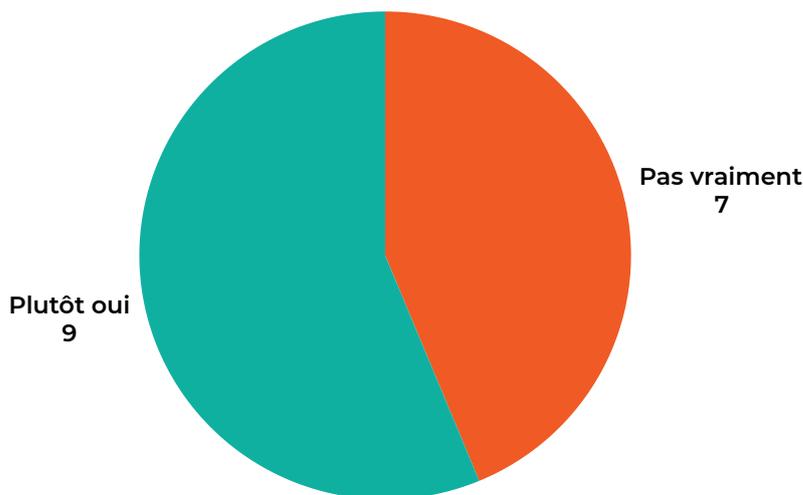
Comment évalues-tu le rythme de la journée ?

Synthèse des retours :

- Le rythme des pauses et les jeux ont été appréciés.
- Le format visio reste trop passif. Il faudrait repenser la forme, la durée et l'organisation des temps pour favoriser l'attention, la participation et la production.
- Structurer différemment les temps d'échange en intégrant plus de petits groupes.
- Utiliser des outils de partage interactifs et des formats plus dynamiques.
- Enfin, le besoin de voir le visage des personnes a été souligné.



Le niveau de participation qui t'a été proposé correspondait-il à tes attentes ?



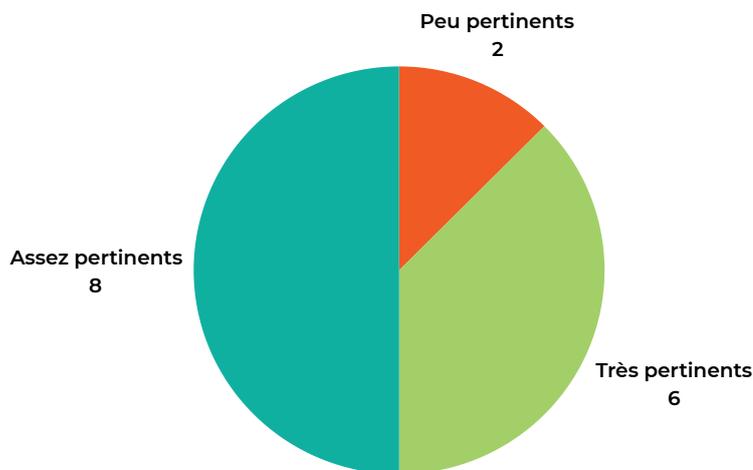
As-tu eu l'opportunité de t'exprimer si tu le souhaitais ?



Synthèse des retours :

- L'équilibre entre transmission d'informations et prise de décision reste difficile à trouver.
- Le temps dédié aux OA était pertinent.
- Repenser les actualités nationales afin d'y intégrer des espaces d'échange plus clairs et structurés.
- Une ambiguïté persiste : attend-on une co-construction des décisions ou une simple réaction à des éléments déjà établis ?

Les sujets abordés étaient-ils pertinents ?



Synthèse des retours :

Le sujet SV n'a pas bénéficié d'un espace de discussion suffisant alors qu'un temps dédié aurait permis de recueillir des avis.

Expression libre

Points positifs :

- L'animation, portée avec énergie et qualité.
- Un CN bien organisé, vivant, et avec une prise en compte des avis.
- Temps d'échange et d'intuitions enrichissants, particulièrement l'après-midi avec le temps OA.
- Dialogue interéchelon qui existe et mérite d'être renforcé.

Points à améliorer :

- Manque de représentativité des régions, même en visio, ce qui biaise certaines discussions (notamment sur les OA).
- Besoin de clarifier les rôles d'animation du CN.
- Frustration sur certains sujets (fermeture des SV d'Orléans, GB et Tremplins) avec un sentiment d'absence d'échange. Des réponses franches sur l'état d'avancement et les intentions seraient mieux perçues.
- Manque de débat en grand groupe, sans doute lié au format visio.

Propositions :

- Co-construire l'ODJ avec les échelons régionaux et centres.
- Mieux équilibrer les moments d'information descendante et les espaces d'échange participatif.
- Clarifier les objectifs et la place des CN dans les prises de décision.